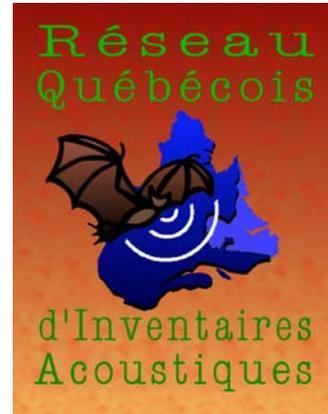


**CHIROPS** no.8  
Bulletin de liaison du  
**Réseau québécois  
d'inventaires  
acoustiques  
de chauves-souris**



**Bilan de la saison 2007**

**B**onjour à toutes et à tous!

Les inventaires de 2008 sont terminés et nous tenons à vous remercier encore une fois pour votre précieuse collaboration. Avec ce huitième numéro de Chirops nous vous transmettons les résultats de la **saison 2007** que vous attendiez impatiemment. Les inventaires ont eu lieu sur 15 routes d'écoute, soit: Laval (Laval), Mauricie (Lac-des-Piles), Estrie (Sherbrooke), Capitale-Nationale (Charlevoix), Saguenay-Lac St-Jean (Saint-Félicien), Abitibi (Montbrun), Bas-St-Laurent (Rimouski), Chaudière-Appalaches (St-Jean-Port-Joli), Nord-du-Québec (Lac Bourbeau), Outaouais (Quyon), Témiscamingue (Laverlochère), Laurentides (Notre-Dame-du-Laus), Lanaudière (Hamilton), Côte-Nord (Sept-Îles) et Gaspésie (Tourelle). Un total de 93 personnes ont participé à ces inventaires pour la saison 2007.



## **Inventaires**

Au total, 10 inventaires sur 15 ont été réalisés à l'intérieur de la période prévue au protocole de six semaines, soit du 15 juin au 31 juillet 2007. Toutefois, les régions suivantes ont allongé ou devancé leur période d'échantillonnage en dehors de cette période cible : Bas St-Laurent (Rimouski) (14 et 21 août), Saguenay-Lac St-Jean (St-Félicien) (11 juin), Estrie (Sherbrooke) (27-31 août et 6 septembre), Gaspésie (Tourelle) (30 août) et Outaouais (Quyon) (24 août). Pour l'ensemble des 15 parcours réguliers d'inventaires, les bénévoles ont donc effectué un total de 43 sorties dans la période prévue et huit sorties en dehors de celle-ci. Voici la répartition du nombre total de sorties : Abitibi (4), Bas St-Laurent (2), Capitale-Nationale (3), Estrie (4), Gaspésie (4), Laurentides (2), Lanaudière (2), Chaudière-Appalaches (5), Laval (4), Mauricie (3), Nord-du-Québec (4), Outaouais (3), Saguenay-Lac-St-Jean (5), Côte-Nord (2) et Témiscamingue (4). L'analyse des sonagrammes et des documents des inventaires (cartes topographiques et fiches terrain) a été réalisée par la firme Envirotel 3000 inc.

## **En bref - Résultats de l'été 2007**

Globalement, 2 252 passages de chauves-souris ont été recensés durant la saison 2007 pour les 15 routes d'écoute, ce qui représente un record pour le réseau! En fait, il y a eu des augmentations d'activités dans la grande majorité des parcours. Même si on soustrait les résultats des deux nouvelles routes qui se sont ajoutées cette année (Côte-Nord et Lanaudière) et qui auraient pu expliquer cette hausse, le nombre total de passages de chauves-souris demeure quand même élevé (2 027). Pour l'ensemble des données, 679 passages (30%) ont été attribués au genre *Myotis*, 601 (27%) à la chauve-souris cendrée (*Lasiurus cinereus*), 374 (17%) à la grande chauve-souris brune (*Eptesicus fuscus*), 81 (4%) à la chauve-souris argentée (*Lasionycteris noctivagans*) et 32 (1%) à la chauve-souris rousse (*Lasiurus borealis*) et finalement, 239 (11%) à des sonagrammes non analysables et 246 (11%) à des chauves-souris détectées mais non enregistrées. Aucune pipistrelle de l'Est (*Perimyotis subflavus*) n'a été recensée en 2007 et ce malgré qu'en 2005 et 2006, 19 et 10 passages respectivement avaient été enregistrés dans trois régions.

L'analyse des sonagrammes ne nous permet toujours pas de distinguer les espèces du genre *Myotis* (*M.lucifugus*, *M.septentrionalis* et *M.leibii*). Cette problématique est nord-américaine et plusieurs chercheurs sont aux prises avec la même situation. Un chevauchement au niveau des fréquences empêche l'identification précise des différentes espèces du groupe. Le tableau 1 présente l'ensemble des résultats obtenus pour les régions depuis les inventaires du projet pilote en 2000 jusqu'aux inventaires de 2007.

## Tableau 1.

Nombre de passages recensés pour chaque région au cours du projet pilote 2000 et des saisons 2001 à 2007. (À noter qu'en 2008, le nom latin de la pipistrelle de l'Est (*Pipistrellus subflavus*) a été changé pour *Perimyotis subflavus*)

Régions		<i>*Lasiurus cinereus</i>	<i>Eptesicus fuscus</i>	<i>*Lasiurus borealis</i>	<i>*Lasionycteris noctivagans</i>	<i>Myotis sp.</i>	<i>*Perimyotis subflavus</i>	Note 1	Note 2	Total**
Mauricie	2000	27	3	1	1	12	0	6	4	54
	2001	47	8	0	0	86	0	5	14	160
	2002	9	10	0	0	49	0	7	6	81
	2003	71	9	3	17	271	0	11	24	406
	2004	14	3	1	0	55	0	5	6	84
	2005	6	9	1	0	67	0	2	0	85
	2006	22	21	4	1	83	1	8	8	148
	2007	31	13	4	5	96	0	15	5	169
Estrie	2000	14	2	4	0	71	0	0	5	96
	2001	9	13	0	0	46	0	7	7	82
	2002	19	2	0	0	43	0	9	2	75
	2003	10	6	0	1	22	0	6	24	69
	2004	1	7	0	0	26	0	2	12	48
	2005	2	2	0	1	23	0	5	8	41
	2006	1	3	0	4	32	0	2	9	51
	2007	3	8	0	0	39	0	9	7	66
Laval	2000	31	44	0	3	2	0	3	2	85
	2001	18	74	0	19	0	0	1	9	121
	2002	43	155	0	19	1	0	29	5	252
	2003	4	64	0	11	0	0	17	33	129
	2004	15	36	0	11	0	0	2	7	71
	2005	21	50	0	19	3	0	23	16	132
	2006	3	82	1	18	0	0	12	6	122
	2007	18	96	0	10	0	0	22	10	156

Régions (suite)	<i>*Lasiurus cinereus</i>	<i>Eptesicus fuscus</i>	<i>*Lasiurus borealis</i>	<i>*Lasionycteris noctivagans</i>	<i>Myotis sp.</i>	<i>*Perimyotis subflavus</i>	Note 1	Note 2	Total* *	
2002	47	4	0	0	23	0	12	12	98	
Chaudière- Appalaches	2003	26	2	4	0	83	0	14	21	150
2004	54	19	0	0	58	0	7	20	158	
2005	17	12	6	0	115	0	8	13	171	
2006	28	7	8	0	86	0	15	15	159	
2007	43	10	3	6	140	0	7	18	227	
2002	28	3	0	1	63	0	9	5	109	
Capitale- Nationale	2003	3	0	0	0	1	0	1	4	9
2004	12	5	0	1	40	0	8	6	70	
2005	11	18	1	0	56	0	15	1	102	
2006	5	3	0	2	28	0	3	2	43	
2007	17	20	1	3	39	0	15	5	100	
2002	69	2	0	0	47	0	6	16	140	
Bas St-Laurent	2003	0	0	0	0	0	0	0	0	
2004	11	9	0	3	40	0	16	29	108	
2005	39	14	0	0	9	0	25	28	115	
2006	10	7	0	4	5	0	4	3	33	
2007	38	9	3	0	4	0	16	12	82	
2002	81	2	0	7	10	0	10	21	131	
Saguenay Lac-St-Jean	2003	121	30	0	11	54	0	18	5	239
2004	25	12	0	6	7	0	5	15	70	
2005	7	11	1	0	18	0	8	25	70	
2006	64	18	0	1	28	0	32	15	158	
2007	148	66	2	9	20	0	44	12	301	

Régions (suite)	<i>*Lasiurus cinereus</i>	<i>Eptesicus fuscus</i>	<i>*Lasiurus borealis</i>	<i>*Lasionycteris noctivagans</i>	<i>Myotis sp.</i>	<i>*Perimyotis subflavus</i>	Note 1	Note 2	Total* *	
Côte-Nord	2002	2	0	0	0	2	0	2	3	9
	2003	0	0	0	0	5	0	2	1	8
	2004	0	1	0	0	1	0	0	1	3
	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2007	0	0	0	0	3	0	1	0	4
Gaspésie	2002	16	2	0	2	98	0	23	20	161
	2003	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2004	10	6	2	0	53	0	14	6	91
	2005	42	4	9	0	91	18	13	5	182
	2006	4	1	2	0	54	8	10	3	82
	2007	5	6	0	0	39	0	10	8	68
Tadoussac	2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2003	33	2	0	0	102	0	9	5	151
	2004	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2007	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abitibi	2003	87	16	0	3	13	0	10	12	141
	2004	101	9	0	4	9	0	8	6	137
	2005	104	32	3	4	11	0	10	10	174
	2006	46	10	2	1	24	0	13	14	110
	2007	177	26	3	8	40	0	37	7	298
Nord-du- Québec	2003	1	1	0	0	5	0	1	11	19
	2004	2	0	0	0	1	0	0	8	11
	2005	7	1	0	0	9	0	0	6	23
	2006	2	1	0	0	3	0	5	2	13
	2007	24	1	0	0	17	0	6	3	51

Régions (suite)	<i>*Lasiurus cinereus</i>	<i>Eptesicus fuscus</i>	<i>*Lasiurus borealis</i>	<i>*Lasionycteris noctivagans</i>	<i>Myotis sp.</i>	<i>* Perimyotis subflavus</i>	Note 1	Note 2	Total* *	
Outaouais	2003	10	59	0	5	38	1	8	14	135
	2004	15	46	1	0	41	0	6	11	120
	2005	7	71	1	1	9	1	8	7	105
	2006	13	28	2	3	25	1	12	21	105
	2007	9	33	3	5	11	0	12	5	78
Laurentides	2005	11	7	0	1	33	0	48	8	108
	2006	7	10	3	3	37	0	32	11	103
	2007	19	35	4	12	91	0	0	72	233
Lanaudière	2007	18	29	4	12	88	0	0	70	221
Témiscamingue	2003	68	37	0	5	52	0	9	18	189
	2004	32	12	0	4	50	0	6	16	120
	2005	25	19	0	0	70	0	14	8	136
	2006	46	26	1	1	42	0	20	14	150
	2007	51	22	5	11	52	0	45	12	198

		<i>*Lasiurus cinereus</i>	<i>Eptesicus fuscus</i>	<i>*Lasiurus borealis</i>	<i>*Lasionycteris noctivagans</i>	<i>Myotis sp.</i>	<i>Perimyotis subflavus</i> *	Note 1	Note 2	Total*
Totaux	2000	72	49	5	4	85	0	9	11	235
	2001	74	95	0	19	132	0	13	30	363
	2002	314	180	0	29	336	0	107	90	1 056
	2003	434	226	7	53	646	1	106	172	1 645
	2004	292	165	4	29	381	0	79	143	1 093
	2005	299	250	22	26	514	19	179	135	1 444
	2006	251	217	23	38	447	10	168	123	1 277
	2007	601	374	32	81	679	0	239	246	2 252

\*Inscrites sur la liste des espèces susceptibles d'être désignées menacées ou vulnérables au Québec. À cette liste s'est ajoutée la chauve souris pygmée de l'est (*Myotis leibii*).

\*\* Total = nombre de passage de chauves-souris

Note 1 : Sonagrammes non analysables.

Note 2 : Chauves-souris détectées mais non enregistrées.

---

ÉTÉ 2000 : Observations (235) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (215) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

ÉTÉ 2001 : Observations (363) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (320) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

ÉTÉ 2002 : Observations (1 056) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (859) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

ÉTÉ 2003 : Observations (1 645) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (1 367) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

ÉTÉ 2004 : Observations (1 093) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (871) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

ÉTÉ 2005 : Observations (1 444) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (1 130) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

ÉTÉ 2006 : Observations (1 277) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (986) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

ÉTÉ 2007 : Observations (2 252) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (1 767) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

TOTAL (8 saisons). Observations (9 365) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (7 515) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

**Une comparaison des résultats obtenus au cours de chacune des saisons estivales 2000 à 2007 est également présentée aux figures 1a à 1e.**

### Mauricie

Contrairement à 2006, alors que la pipistrelle de l'Est était détectée pour la première fois sur ce parcours, cette espèce ne fut pas enregistrée en 2007. Sur le graphique de la figure 1a), la mention de la pipistrelle de l'Est de 2006 n'apparaît pas en raison de l'échelle utilisée. Il est bon de le spécifier car il ne s'agit pas d'une erreur. Dans l'ensemble les espèces ont connu une légère augmentation (14%) quant au nombre de passages, mais toujours rien de comparable avec ce qui avait été recensé en 2003 (figure 1a). Aucune remarque particulière n'a été notée par les participants.

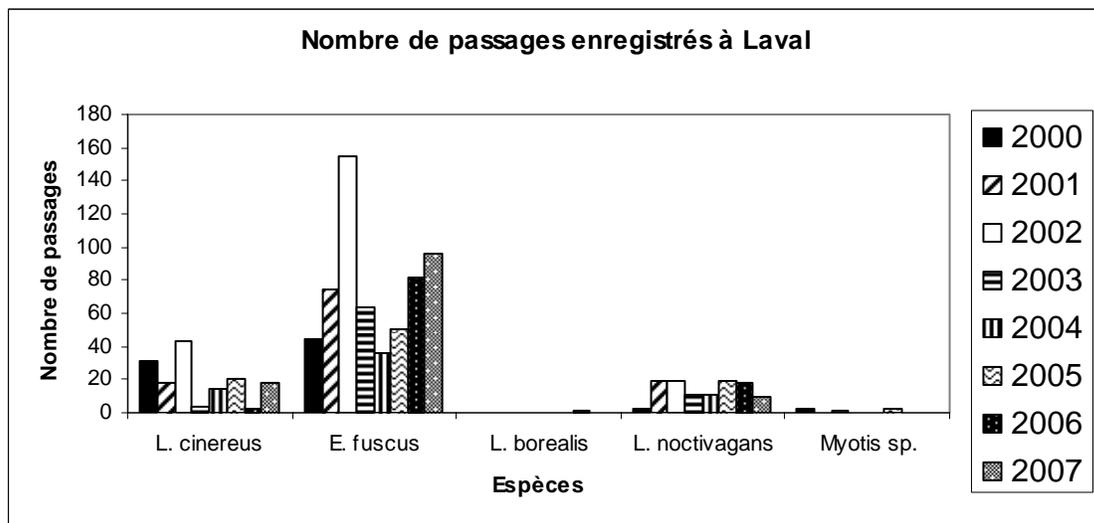
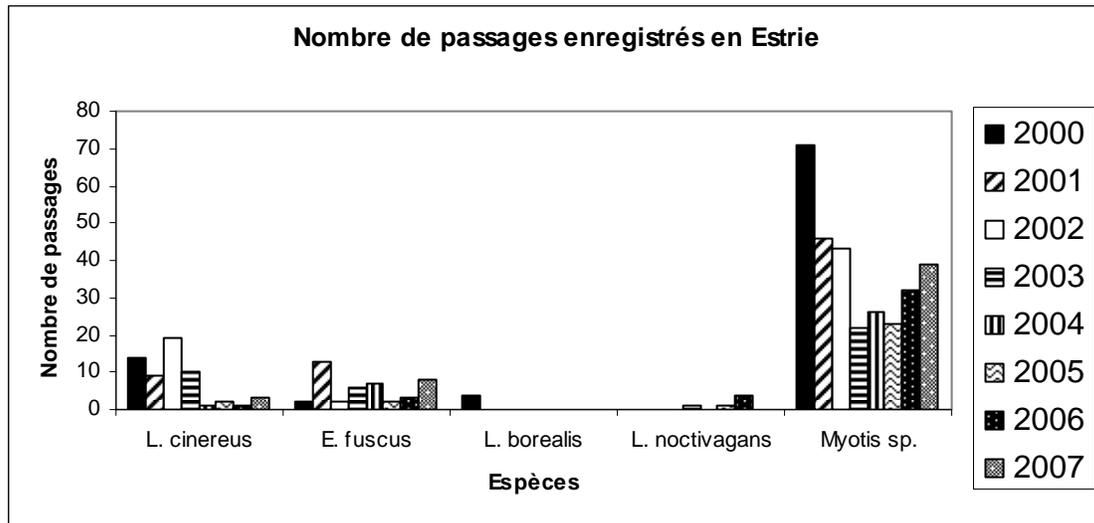
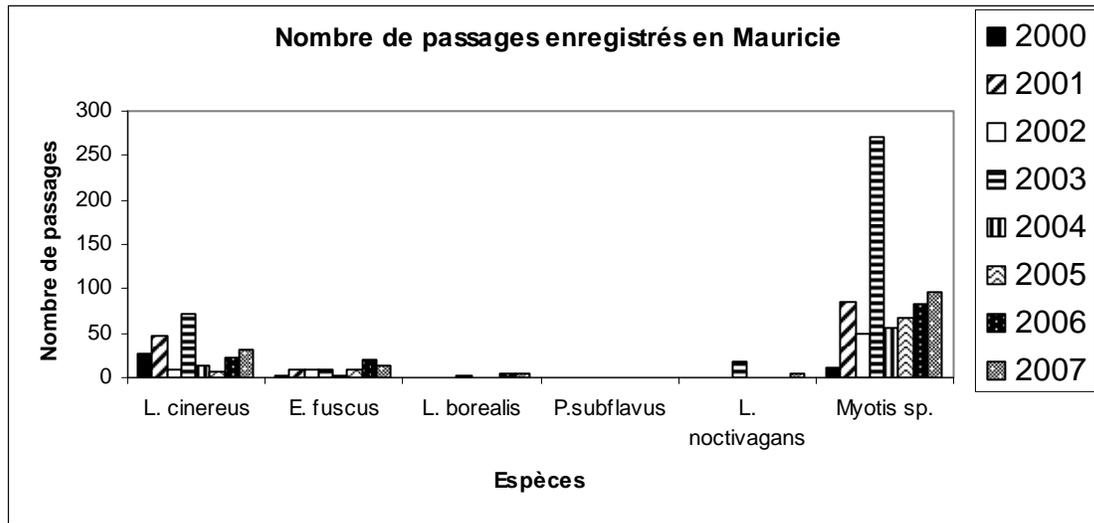
### Estrie

Pas de changement notable sur cette route d'écoute par rapport à 2006. La chauve-souris rousse y est encore absente, ayant été détectée une seule fois depuis le début des inventaires, soit en 2000. Les *Myotis* ont légèrement augmenté (figure 1a) par rapport à 2005-2006. Malheureusement, les données enregistrées lors des trois sorties effectuées à la fin août début septembre ne pourront être considérées dans le calcul des tendances des populations, ayant été recueillies en dehors de la période prescrite au protocole. Par contre elles fournissent des indications sur les espèces présentes dans ce secteur en période de migration.

### Laval

Encore une fois en 2007, aucune chauve-souris du genre *Myotis* n'a été enregistrée sur ce parcours. Depuis le début du programme, c'est la seule route où ces espèces sont en aussi faible nombre (seulement six passages en tout depuis 2000). Malheureusement, la chauve-souris rousse qui avait été détectée pour la première fois dans cette région en 2006, n'était pas au rendez-vous en 2007. À noter que la grande chauve-souris brune domine en nombre de passages.

**Figure 1a**



### Chaudière-Appalaches

L'examen du tableau 1 montre une nette augmentation de l'ordre de 62% du nombre de passages de chauves-souris du genre *Myotis* pour ce parcours en 2007. Le graphique de la figure 1b, permet de constater qu'à chaque 2 ans, les *Myotis* connaissent un pic croissant. Il faudra encore quelques années d'inventaires pour vérifier si cette tendance à la hausse se maintient. La deuxième espèce en importance est la chauve-souris cendrée. À noter, pour la première fois depuis 2002, la chauve-souris argentée a été recensée lors de l'inventaire de 2007, avec six passages. Un merci particulier au professeur Francis Turcotte du CEGEP de La Pocatière et à ses nombreux étudiants qui participent annuellement aux inventaires de chiroptères du réseau dans le cadre de leur formation comme techniciens de la faune.

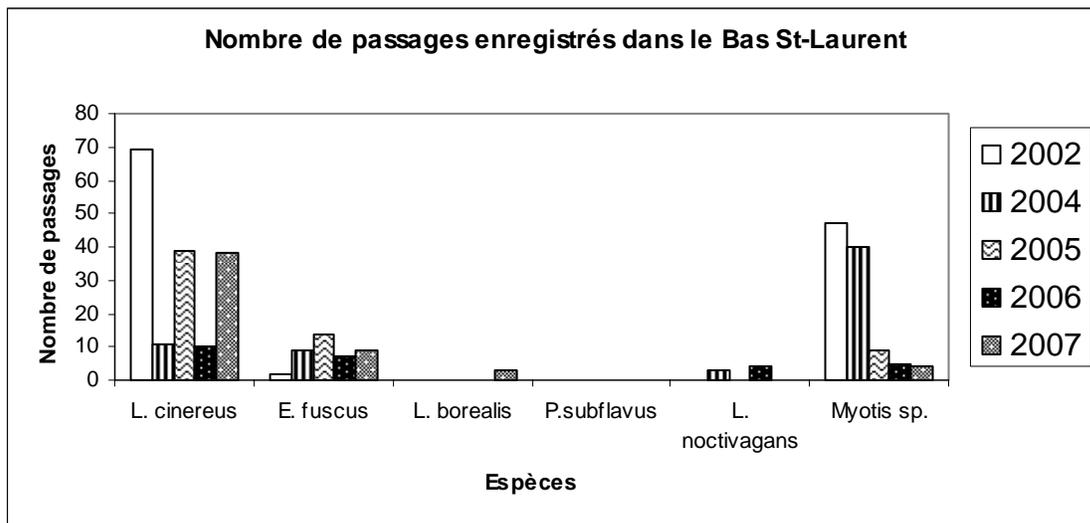
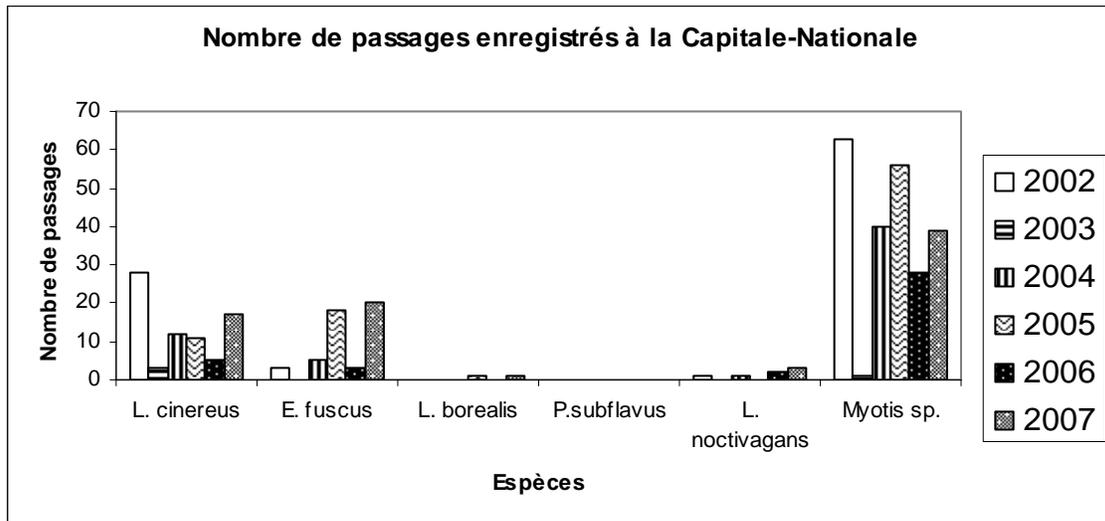
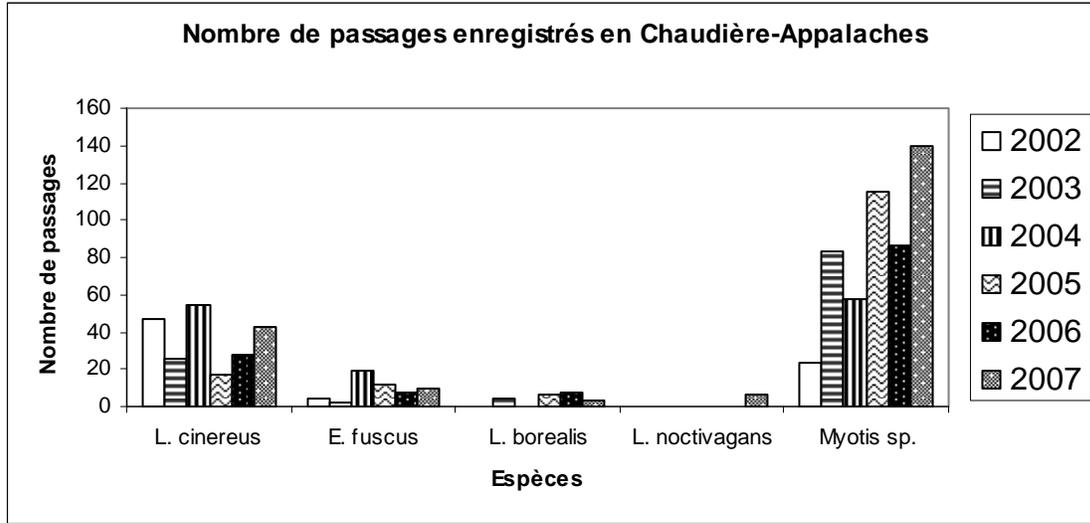
### Capitale-Nationale

En 2006, on avait noté pour cette route une diminution du nombre total de passages de chauves-souris de l'ordre de 58% par rapport à 2005 et ce malgré un effort d'échantillonnage comparable pour ces deux années. On mentionnait également qu'il serait prudent d'attendre les résultats des années futures avant de tirer des conclusions. Et bien en 2007, avec un effort similaire d'inventaire, le nombre de passages de chiroptères est revenu au niveau de 2005. Nous insistons encore une fois pour souligner le fait que les tendances de populations ne s'expriment qu'à long terme compte tenu des variations interannuelles observables. Finalement, les chauves-souris du genre *Myotis* dominent nettement sur ce parcours comme c'est le cas pour la moitié des régions participantes (figure 3).

### Bas St-Laurent

En 2007, ce sont encore les chauves-souris cendrées qui dominent avec 70% des cris analysables recueillis. Ceci est assez particulier car dans les régions voisines de la Gaspésie et de Chaudière-Appalaches, ce sont les *Myotis* qui dominent. Ceci s'explique peut-être par la présence d'habitats favorables à la chauve-souris cendrée dans ce secteur. Des travaux de recherche plus poussés permettraient de vérifier cette hypothèse. Bonne nouvelle! La chauve-souris rousse a été recensée pour la première fois sur ce parcours lors de cet inventaire. La seule espèce absente est maintenant la pipistrelle de l'Est qui, rappelons-le, a été recensée par le passé en Gaspésie.

Figure 1b



### Saguenay/Lac St-Jean

L'année 2007 a été particulièrement fructueuse pour le parcours de St-Félicien. En effet, c'est sur cette route que l'on note le nombre de passages de chauves-souris le plus élevé au Québec (301 passages). À noter que l'Abitibi suit de très près avec ses 298 passages recensés. On note aussi une très forte augmentation chez la chauve-souris cendrée qui domine nettement les autres espèces et dont le nombre de passages a plus que doublé en 2007 par rapport à l'année précédente. Une augmentation importante a aussi été remarquée chez la grande chauve-souris brune.

### Côte-Nord

2007 a été l'année du retour de la Côte-Nord dans le réseau. Un gros merci à Philippe Gaudet et à ses collaborateurs qui se sont spontanément portés volontaires pour réaliser ces inventaires. Pour cette première année, deux sorties ont été effectuées, dont une dans des conditions de température plutôt fraîche (entre 10 et 15 degrés C). Cet inventaire a permis de recenser trois chauves-souris du genre *Myotis*. Souhaitons-leur de bonnes conditions pour les prochaines années.

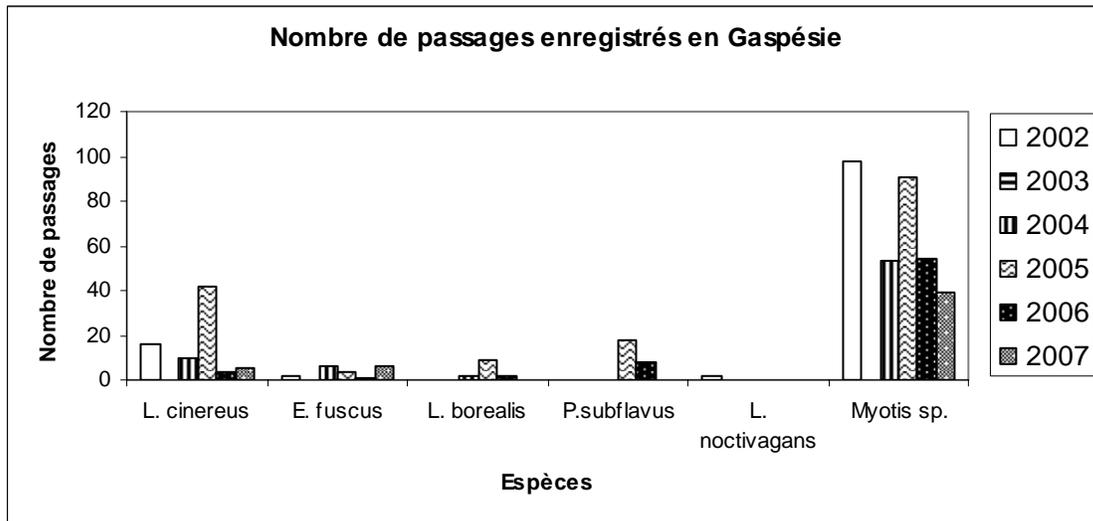
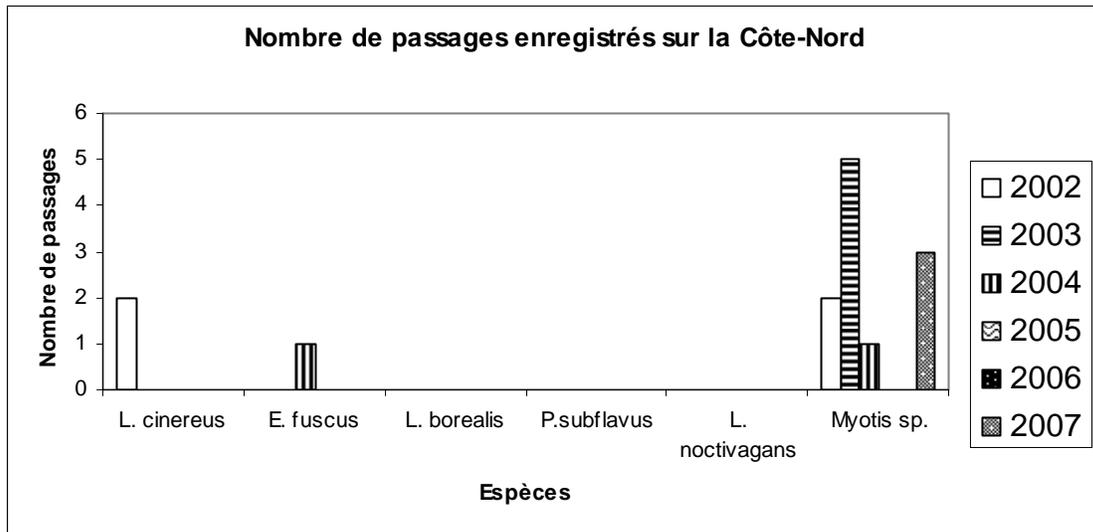
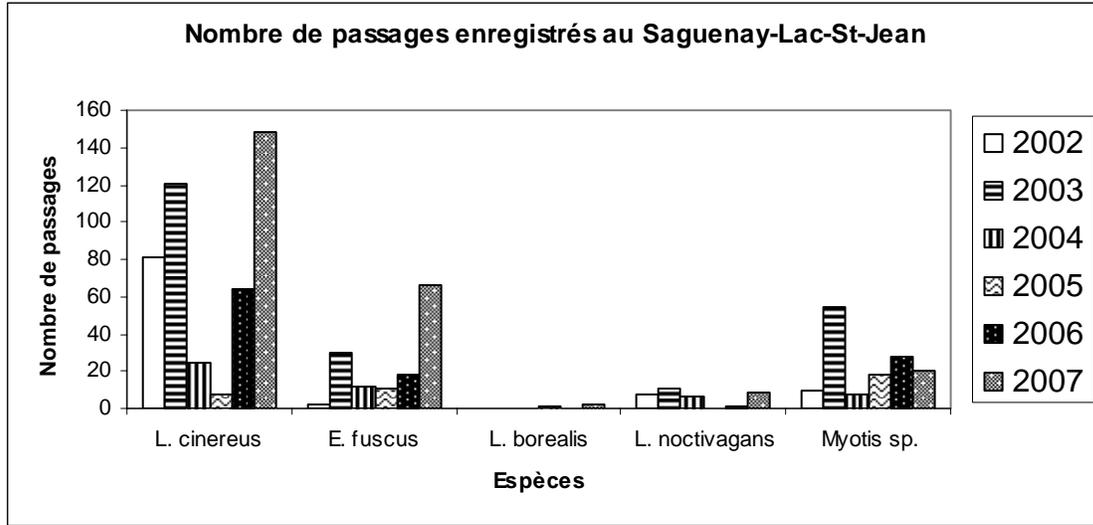
### Gaspésie

Le nombre total de passages de chauves-souris a de nouveau diminué en 2007, soit de l'ordre de 17% par rapport à 2006 et ce, pour un effort similaire. Les *Myotis* sont les plus représentées avec 57% des passages recensés. À noter qu'aucune pipistrelle de l'Est n'a été inventoriée sur ce parcours lors de ces inventaires. Rappelons-nous que Tourelle en Gaspésie est la route d'écoute qui comporte le plus grand nombre de passages pour cette espèce depuis le début du réseau, soit 26 des 30 passages recensés à la grandeur du Québec.

### Tadoussac

Aucun inventaire n'a été réalisé sur ce parcours depuis 2004 en raison d'un manque de bénévoles. À partir de l'an prochain, elle ne paraîtra plus dans le bulletin Chirops.

Figure 1c



### Abitibi

La diminution importante du nombre de passages de chiroptères détectés en Abitibi en 2006 était attribuable à une baisse chez les chauves-souris cendrées. En 2007, cette espèce a fait une remontée majeure, passant de 46 passages en 2006 à 177 en 2007 (tableau 1). L'effort et la période d'inventaire sont comparables les deux années. À eux deux, l'Abitibi et le Saguenay-Lac St-Jean sont responsables pour 41% de tous les passages de chauves-souris cendrées recensés au Québec depuis le début du réseau.

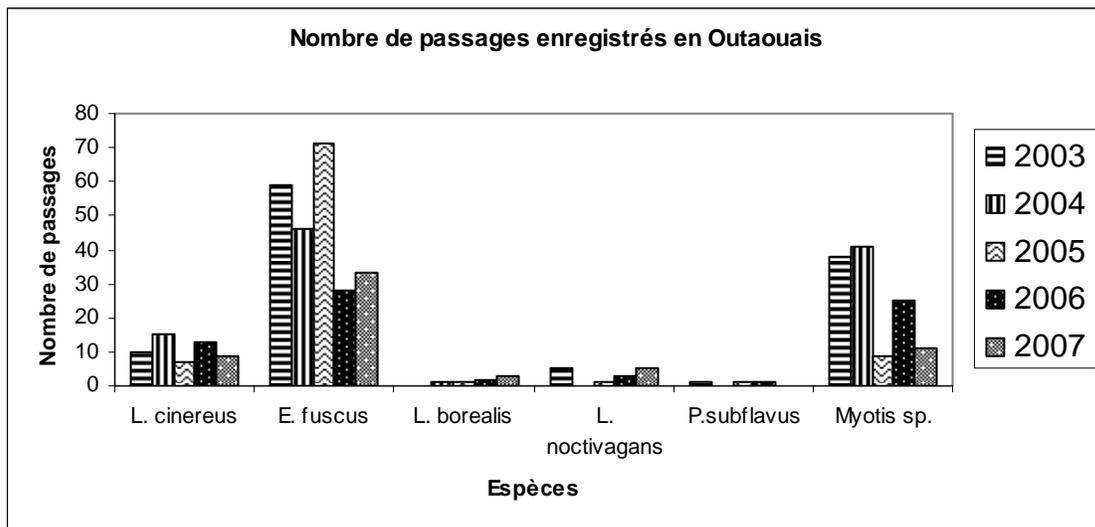
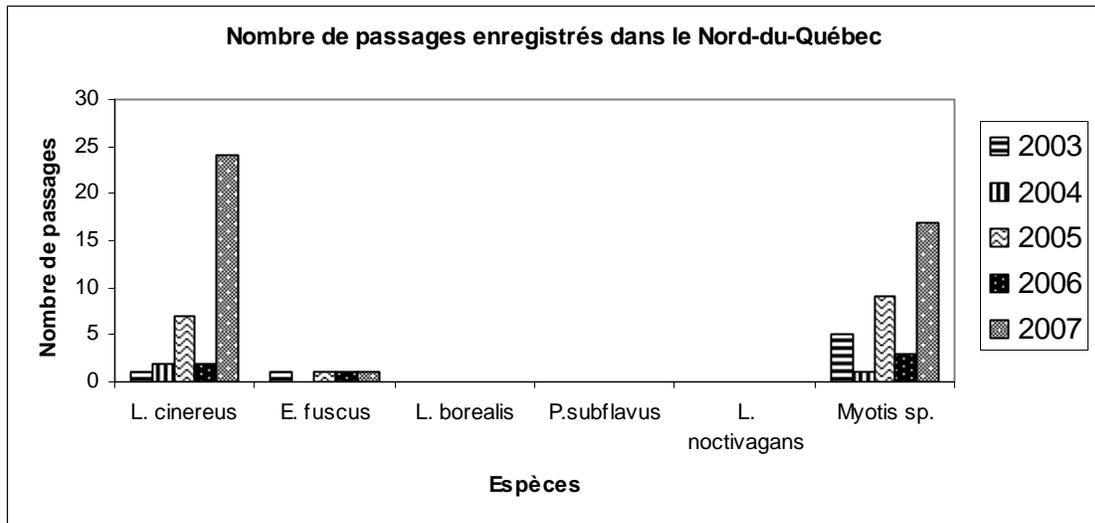
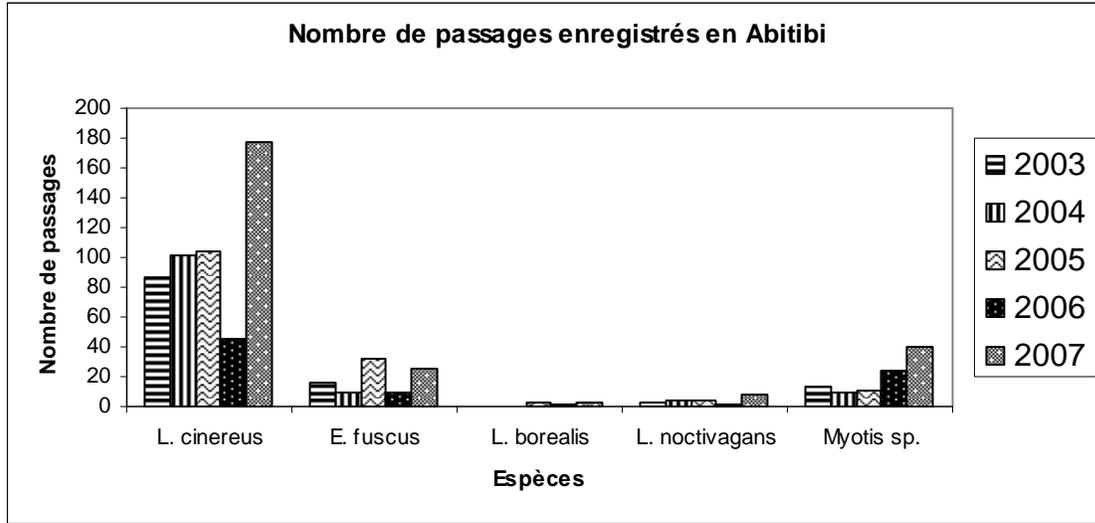
### Nord-du-Québec

L'année 2007 est de loin la meilleure année d'inventaire pour ce parcours. En effet, le nombre de passages recensés a quadruplé, passant de 13 en 2006, à 51 en 2007. Ce sont les chauves-souris cendrées et les *Myotis* qui sont responsables de cette hausse. Il importe de préciser que sur les quatre sorties effectuées, la dernière (23 juillet) a été réalisée dans des conditions de température qui se situaient entre 16 et 19 degrés C, avec une abondance d'insectes remarquable.

### Outaouais

Contrairement à la grande majorité des parcours qui ont connu en 2007 une hausse du nombre de passages de chauves-souris, la route de l'Outaouais a connu une baisse importante de l'ordre de 25% par rapport à l'année précédente et ce malgré un effort similaire et des conditions de température adéquates. Bien qu'au tableau 1, on remarque une constante diminution du nombre annuel de passages depuis 2003, il faudra attendre encore quelques années avant d'être en mesure de tirer des conclusions sur les tendances. Seuls des tests statistiques appliqués sur un ensemble de données couvrant plusieurs années pourront nous permettre de connaître les tendances réelles des populations. Gardons tout de même un œil attentif sur ce parcours qui est le seul à présenter une baisse à chaque année.

**Figure 1d**



### Laurentides

Toutes les espèces recensées ont connu une hausse cette année sur ce parcours. Au total c'est deux fois plus de passages qui ont été notés en 2007 par rapport à l'année précédente, ce qui classe cette région au troisième rang. À noter que le nombre de chauves-souris détectées mais non enregistrées (tableau 1) est très élevé (72). En fait, cette route d'écoute et sa voisine (Lanaudière) se démarquent nettement concernant cette donnée par rapport aux autres parcours.

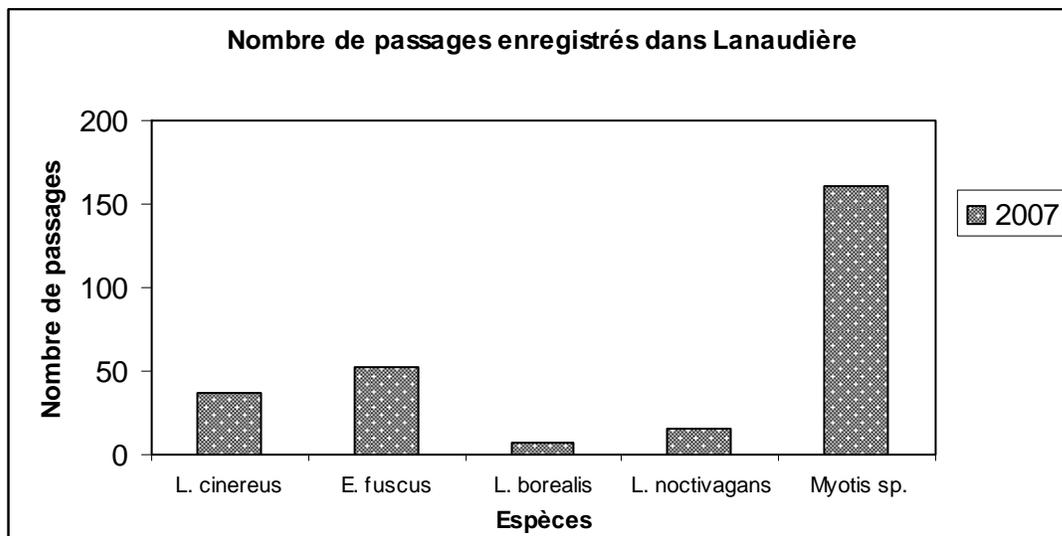
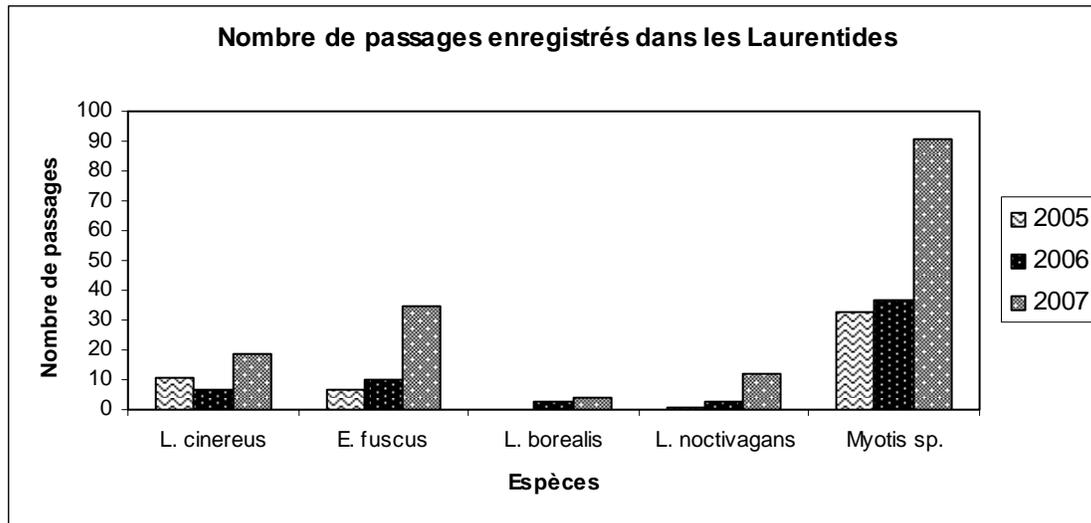
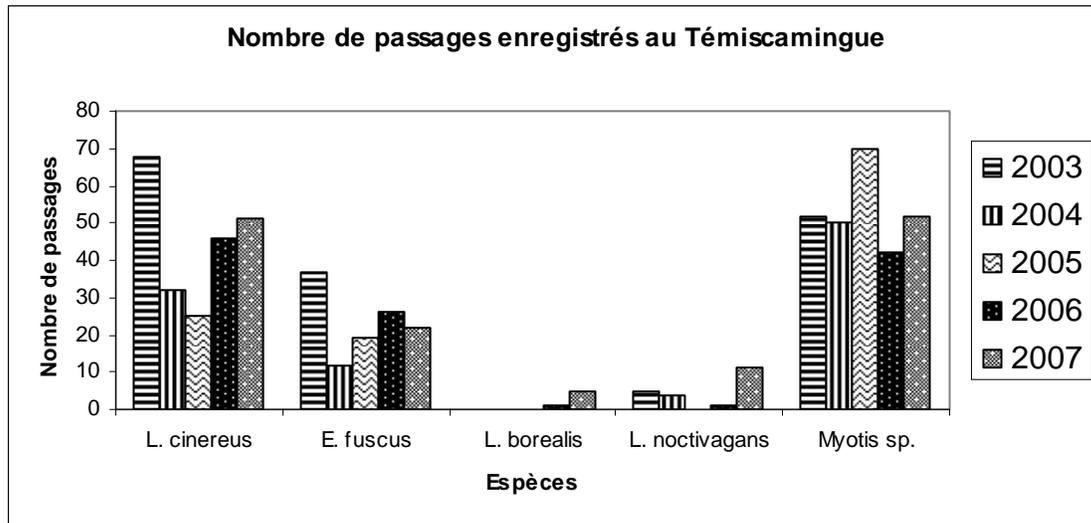
### Lanaudière

2007 fut une première année d'inventaire pour ce parcours et les résultats sont fort intéressants en terme d'abondance et de diversité. Un total de 221 passages de chauves-souris a été noté dont 40% sont attribuables aux chauves-souris du genre *Myotis*. Il est intéressant de constater la présence de la chauve-souris cendrée, de la chauve-souris argentée, de la chauve-souris rousse et de la grande chauve-souris brune.

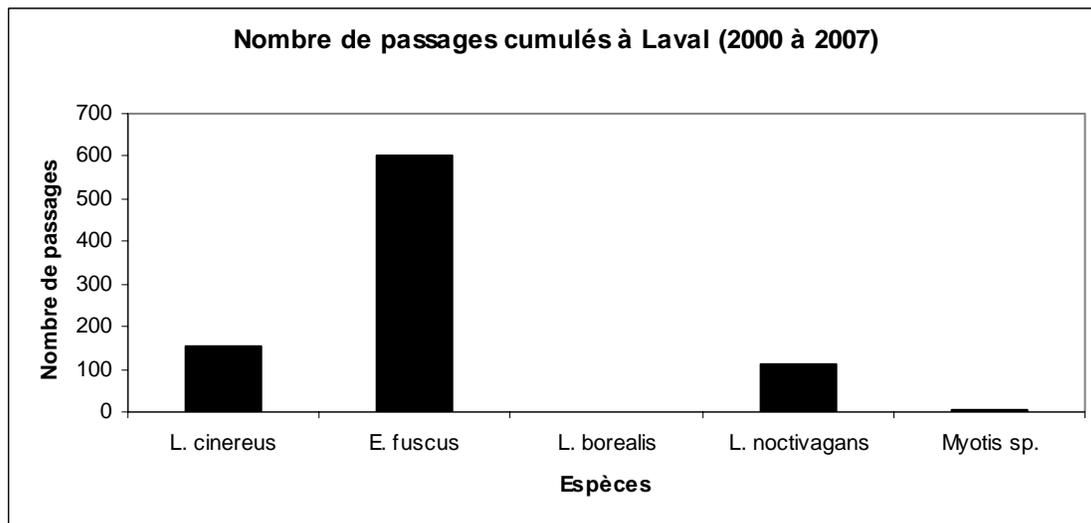
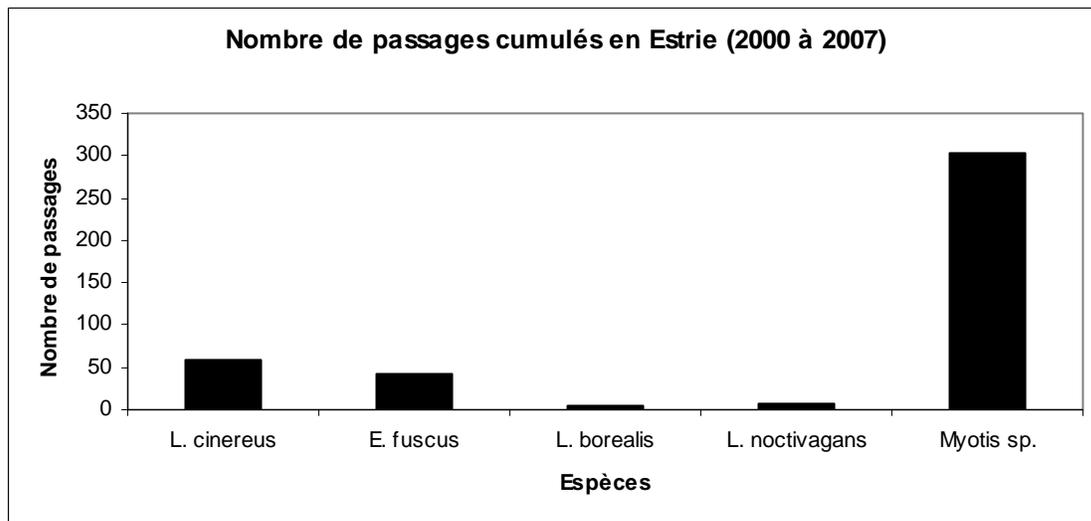
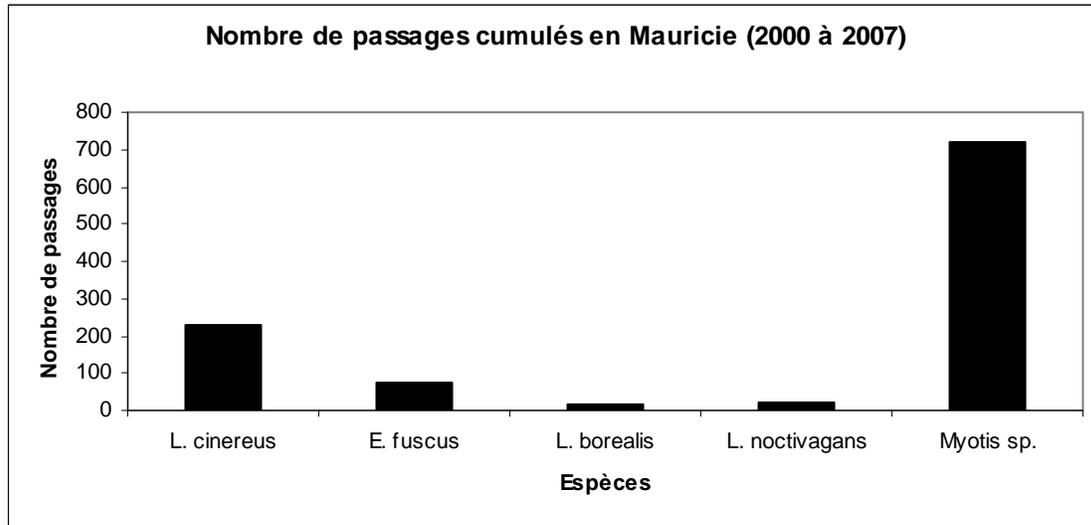
### Témiscamingue

On constate pour ce parcours, comme pour la plupart également, une augmentation du nombre de passages en 2007 (198) par rapport à 2006 (150) et ce pour un effort de quatre sorties similaires à ce qui avait été fait en 2006. Les *Myotis* avec 52 passages, sont à égalité avec les chauves-souris cendrées (51). À noter également le nombre relativement élevé de passages de chauves-souris argentées (11) par rapport aux années antérieures. La chauve-souris rousse qui y avait été recensée pour la première fois en 2006, a de nouveau été inventoriée en 2007 le long de cette route.

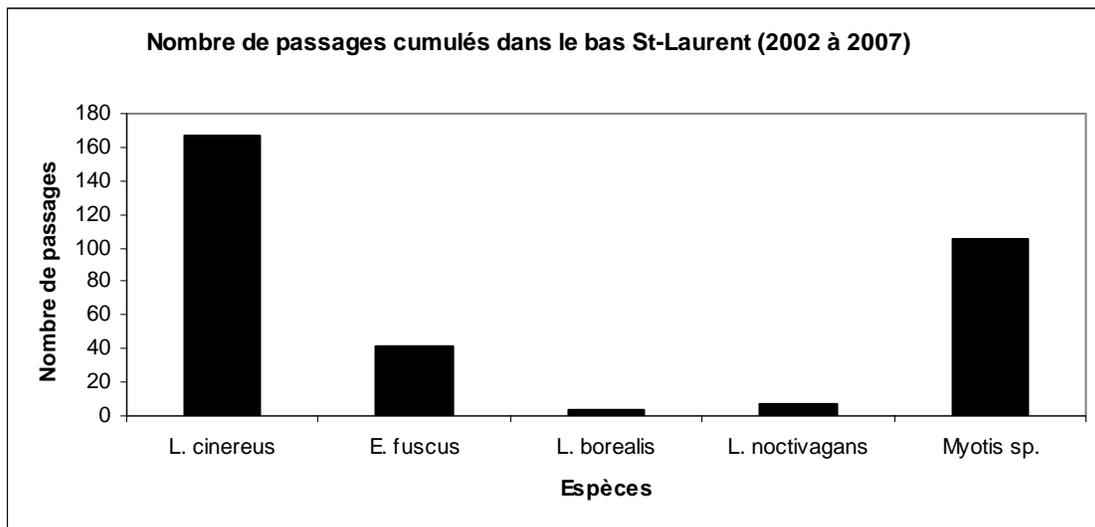
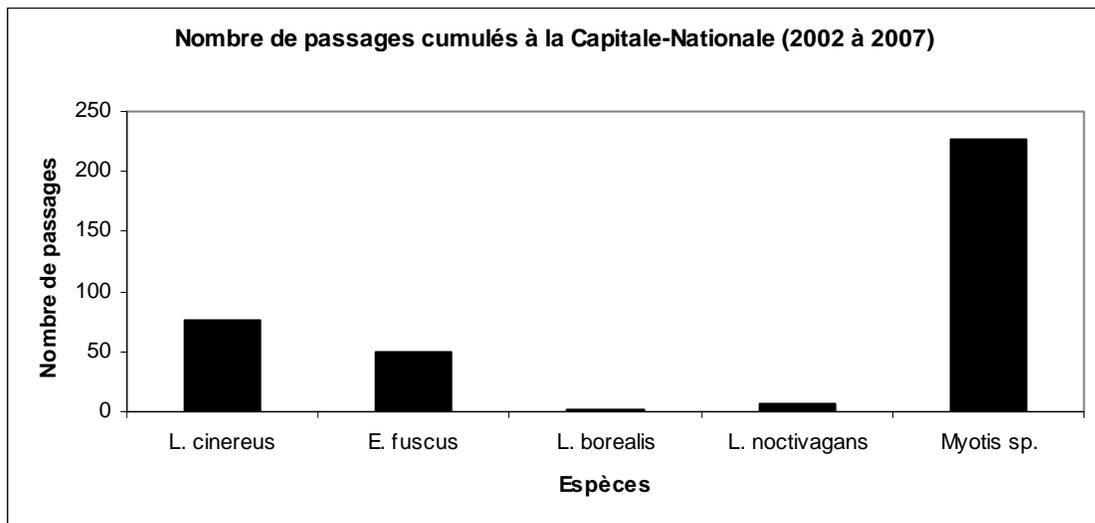
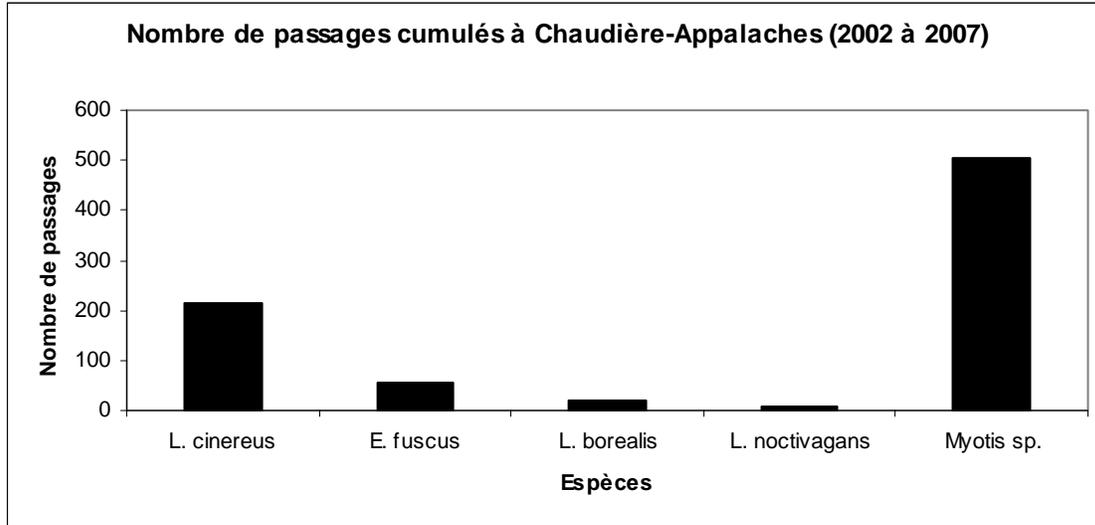
**Figure 1e**



**Figure 2**



**Figure 3**



**Figure 4**

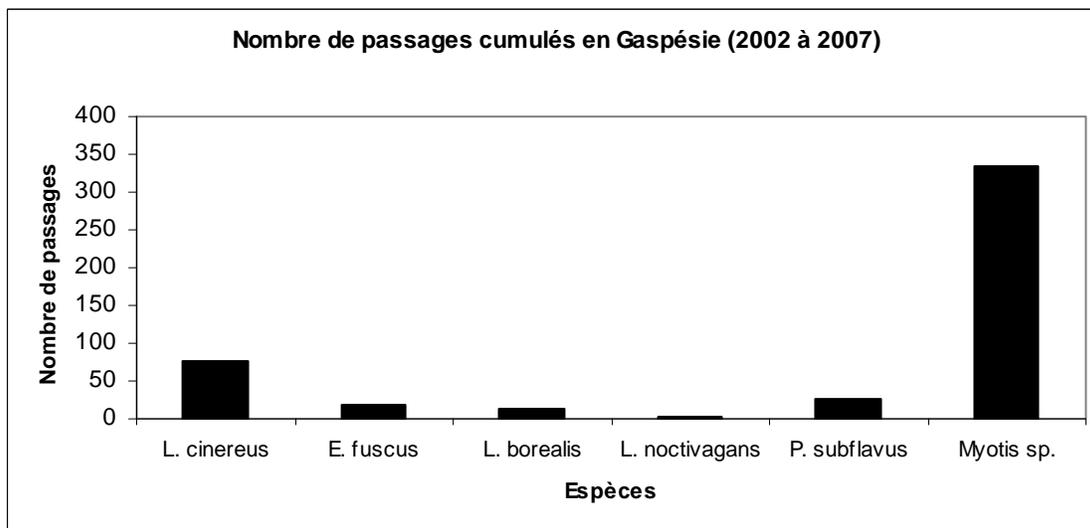
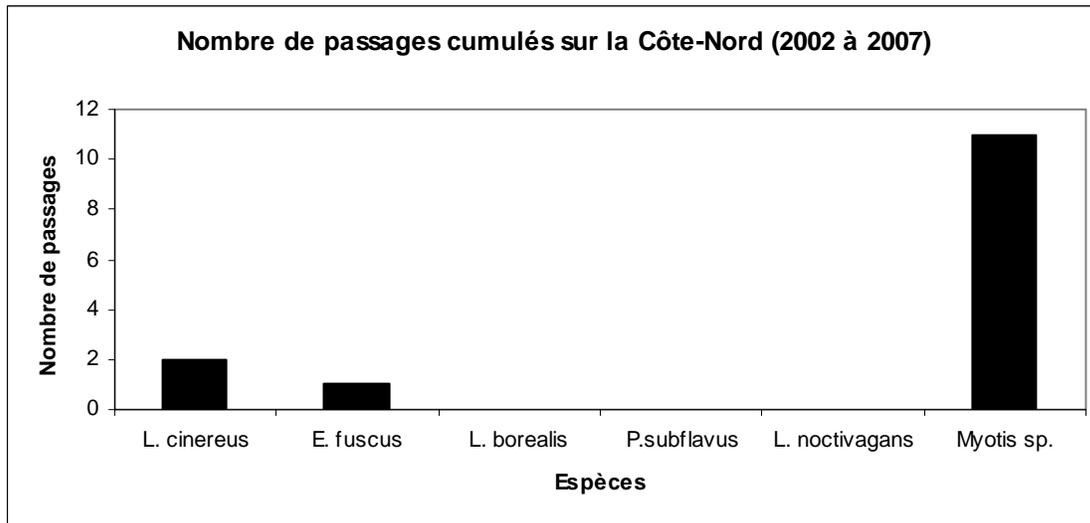
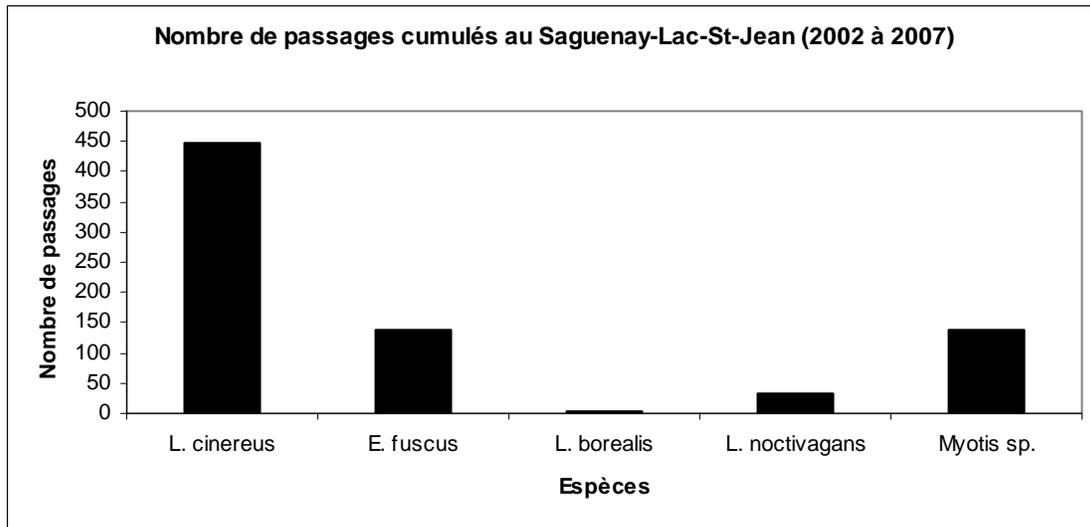


Figure 5

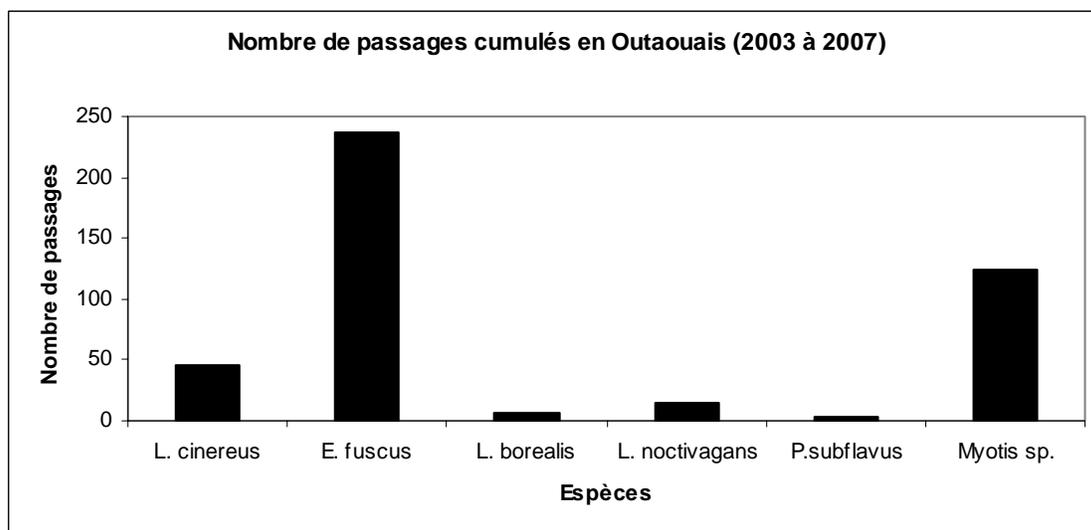
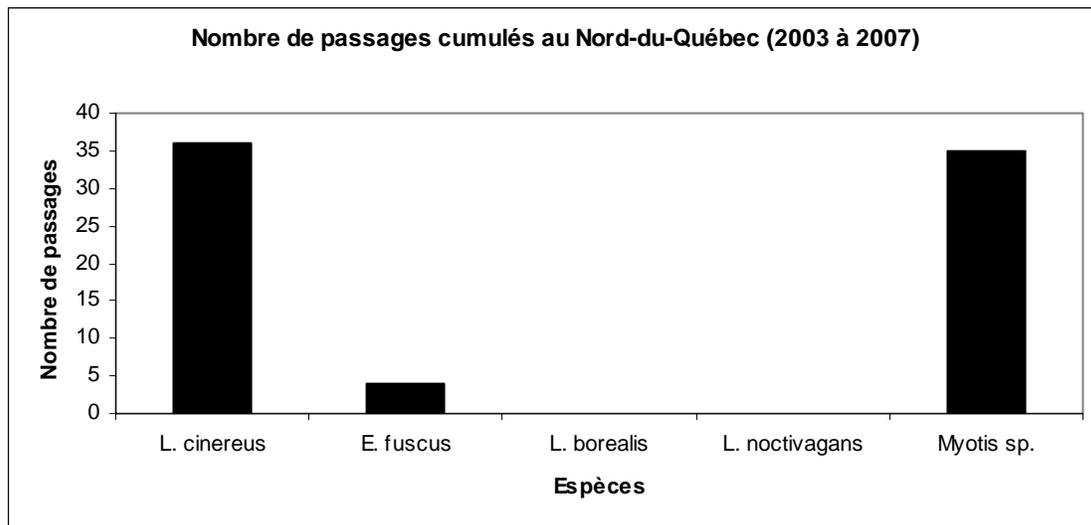
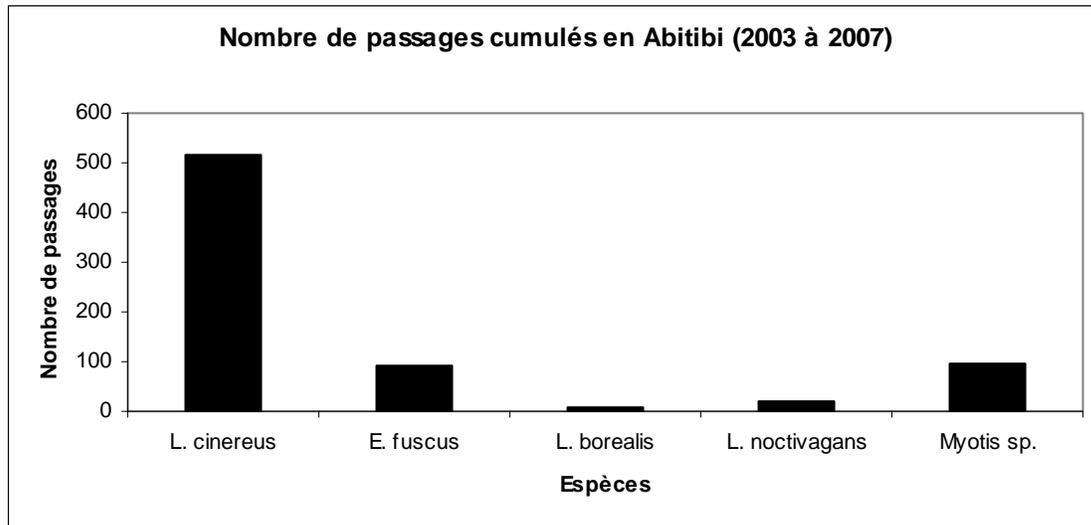
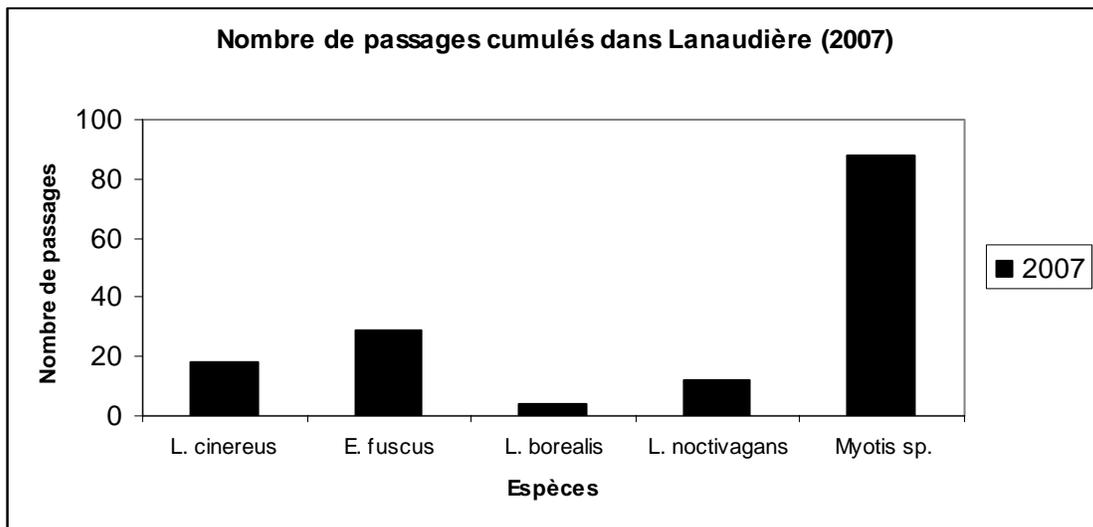
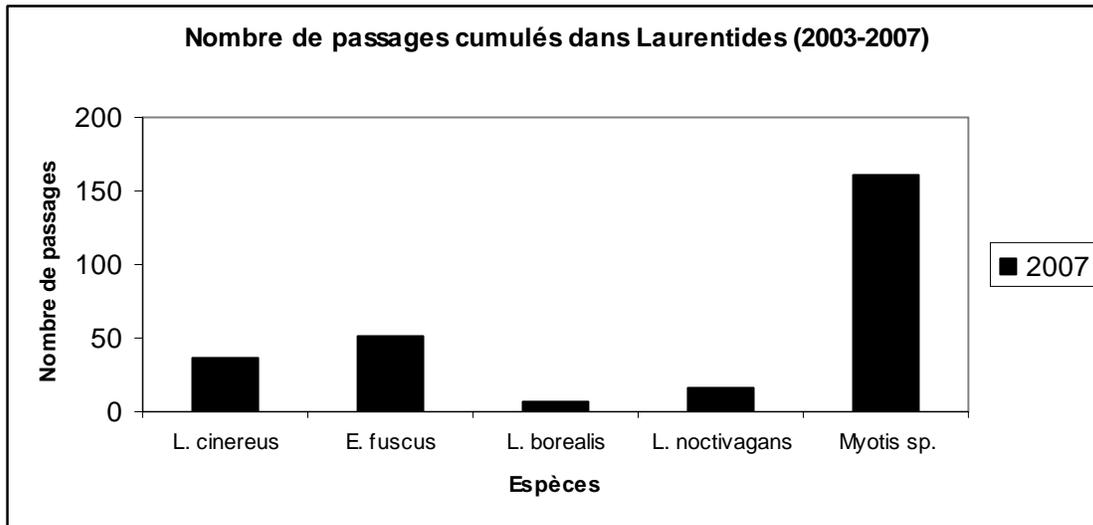
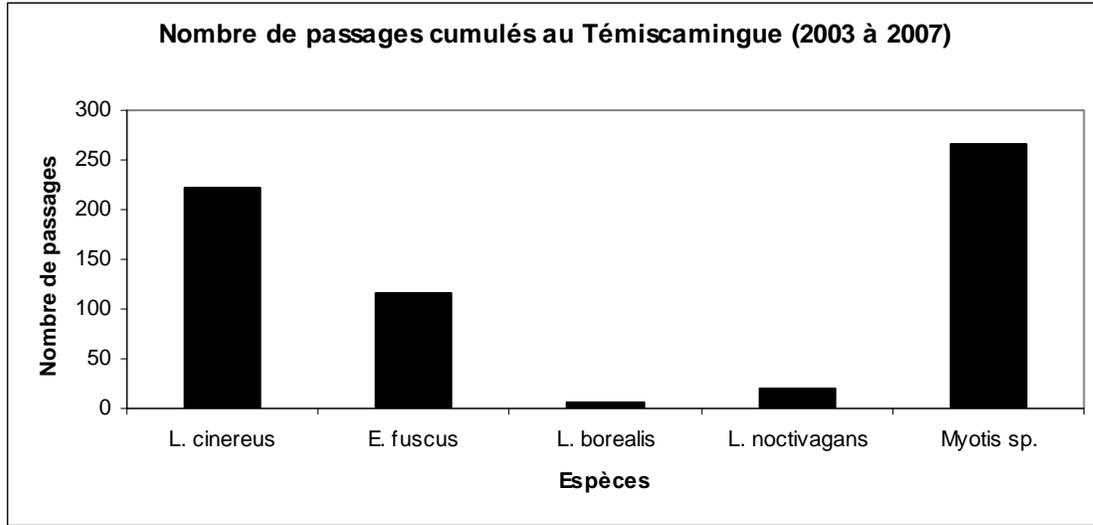
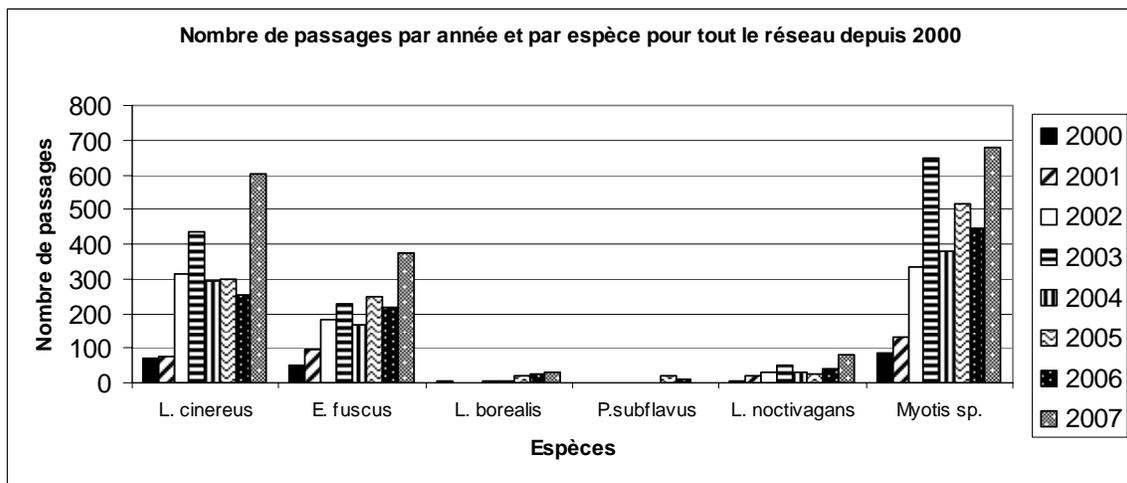
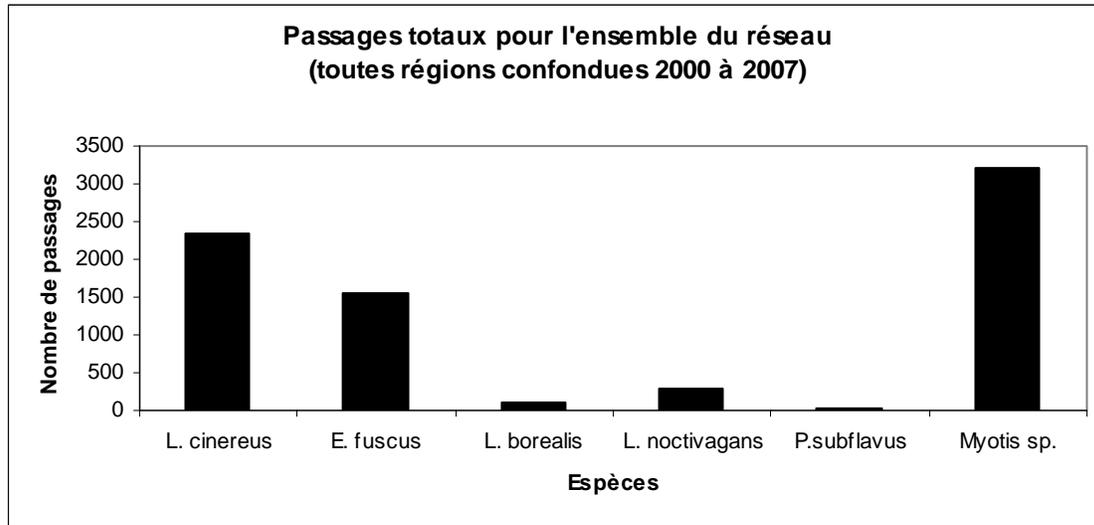


Figure 6



**Figure 7**



## Conclusion

Le nombre de passages totaux pour l'ensemble du réseau depuis huit ans s'élève à 9 353 (tableau 2). De ce nombre, 7 515 vocalisations enregistrées et analysables ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce. En prenant l'ensemble des données recueillies depuis le début du réseau, les chauves-souris les plus représentées sont celles du genre *Myotis* (3220 passages, 43,0%), la chauve-souris cendrée (2337 cris, 31%) et la grande chauve-souris brune (1556 cris, 21%) (figure 7). Les chauves-souris rousses et argentées sont très rares avec respectivement 1% et 4% des vocalisations enregistrées. Pour sa part, la pipistrelle de l'Est n'a été détectée dans aucune route d'écoute en 2007.

Certaines tendances se dessinent parmi les régions. La grande chauve-souris brune domine l'inventaire seulement dans les régions sud du Québec soit Laval et Outaouais.

Les espèces résidentes dominent l'ensemble des régions sud du Québec et le long du fleuve St-Laurent jusqu'en Gaspésie, alors que les espèces migratrices dominent l'inventaire dans les régions plus à l'intérieur des terres soit au Saguenay et en Abitibi. Dans le Nord-du-Québec, le Témiscamingue et le Bas-St-Laurent, les espèces migratrices et résidentes se partagent en alternance selon les années. On remarque également les variations inter-annuelles importantes quant au nombre de passages par espèce. Plus le réseau a accueilli de routes au fil des ans, plus le nombre de passages a augmenté. Maintenant que le réseau est stabilisé, nous devrions être en mesure de mieux suivre les tendances dans les années futures.

Finalement, bien qu'aucune pipistrelle de l'Est n'a été détectée à la grandeur du réseau en 2007, il ne faut pas établir de conclusion hâtive. Cette absence dans tout le réseau a d'ailleurs déjà été notée dans la passé. Il s'agit d'une espèce rare, donc moins abondante que les autres et conséquemment, plus difficile à localiser. Seuls des inventaires plus poussés dans le cadre de travaux spécifiques pourraient apporter un éclairage supplémentaire sur la répartition de cette espèce.

Les parcours d'écoute réalisés année après année dans le cadre du Réseau québécois d'inventaires acoustiques de chauves-souris permettent de recueillir des données de base sur la distribution et l'abondance relative des espèces. C'est grâce à votre implication que nous pouvons recueillir ces données à la grandeur du Québec. Nous vous en remercions grandement.

## **IMPORTANT**

Nous insistons sur ce point : bien que cela puisse être parfois difficile, il faut tendre à respecter la période ciblée par le protocole lors de la réalisation des inventaires. La période indiquée dans le guide du participant s'étend du **15 juin au 31 juillet**. En 2007, des sorties ont été effectuées en dehors de cette période le long de cinq parcours. Nous avons connu un été pluvieux, ce qui a sans doute occasionné une contrainte majeure pour effectuer les inventaires dans les conditions météorologiques recommandées, ce qui explique possiblement les inventaires qui ont été réalisés après le 31 juillet. Malgré cela, il importe d'insister pour que les sorties soient effectuées à l'intérieur de cette plage afin de conserver un effort d'échantillonnage standard à travers le Québec et d'éviter trop de variabilité d'une année à l'autre. De plus, en réalisant des inventaires au-delà de la période prescrite, les chauves-souris migratrices commencent à se déplacer de sorte que le nombre de passages et les espèces détectées peuvent augmenter, entraînant un biais important au niveau des résultats. Lors des analyses de tendances de population, les données recueillies en dehors de la période prévue ne seront pas prises en compte. D'où l'importance de respecter ces dates.

**Tableau 2.** Cumulatif des saisons 2000 à 2007 quant au nombre de passages recensés pour chaque région

Régions	<i>*L. cinereus</i>	<i>E. fuscus</i>	<i>*L. borealis</i>	<i>*L. noctivagans</i>	<i>Myotis sp.</i>	<i>P. subflavus</i>	Note 1	Note 2	Total
Mauricie	227	76	14	24	719	1	50	65	1176
Estrie	59	43	4	6	302	0	40	74	528
Laval	153	601	1	110	6	0	109	88	1068
Chaudière-Appalaches	215	54	21	6	505	0	63	99	963
Capitale-Nationale	76	49	2	7	227	0	51	23	435
Bas St-Laurent	167	41	3	7	105	0	67	88	478
Saguenay-Lac-St-Jean	446	139	3	34	137	0	117	93	969
Côte-Nord	2	1	0	0	11	0	5	5	24
Gaspésie	77	19	13	2	335	26	70	42	584
Tadoussac	33	2	0	0	102	0	9	5	151
Abitibi	515	93	8	20	97	0	78	49	860
Nord-du-Québec	36	4	0	0	35	0	12	30	117
Outaouais	54	237	7	14	124	3	46	58	543
Laurentides	37	52	7	16	161	0	148	20	441
Témiscamingue	222	116	6	21	266	0	94	68	793
Lanaudière	18	29	4	12	88	0	0	72	223
<b>Total</b>	<b>2337</b>	<b>1556</b>	<b>93</b>	<b>279</b>	<b>3220</b>	<b>30</b>	<b>959</b>	<b>879</b>	<b>9353</b>

\*Inscrites sur la liste des espèces susceptibles d'être désignées menacées ou vulnérables au Québec de même que *Myotis leibii*.

Note 1 : Sonagrammes non analysables

Note 2 : Chauves-souris détectées mais non enregistrées

Observations (9 353) = ensemble des données. Vocalisations enregistrées et analysables (7 515) = données qui ont conduit à une identification au genre ou à l'espèce.

## Remerciements

Nous tenons à remercier les bénévoles qui participent annuellement à ces inventaires. Sans leur participation, ce projet ne pourrait pas se poursuivre. Des remerciements sincères vont également aux techniciens de la faune et aux biologistes du MRNF qui ont participé à certains inventaires et qui ont fourni une aide précieuse pour assurer un soutien technique auprès des bénévoles tout au long du projet.

### **Participants 2007 :**

- 1) **Mauricie:** Rémys Morrissette, Yves Robitaille;
- 2) **Estrie:** Sylvain Lamontagne, Alain Lussier;
- 3) **Laval:** Lyne Bouthillier, François Fabianek, Paskäl Déry-Bouthillier, Charles Déry-Bouthillier;
- 4) **Chaudière-Appalaches :** Francis Turcotte, Mario Leclerc, Simon Frenette, Joël Michaud F., Caroline Simard, Bernard Boucher, Alexandre L. Ross, Josée-Anne Otis, David Didier, Julien Rosa-Francoeur, Audrey Hottin, Charles Wilson, Frankie Jean-Gagnon, Pierre-Luc Pître, Yannick Bouchard, Alex Vial, Sara Marmen, Thérèse Turpin, Johan Bérubé, Samuel Frigon, Gabriel Plourde, Marie-Hélène Jacques, Simon Duval, Jean-Sébastien Berthelot, Michelle St-Gelais, Jeremy Pelletier, Veronique Turois, Édith Berthiaume, Josiane Alarie, Andrée-Anne Marcoux, Pierre-Luc Poulin, Jessica Johnson, Julie Poulin, Léo Barret;
- 5) **Capitale-Nationale:** Sylvain Pelletier, Sabrina Girard, Jean-Guy Girard, Pierre-Luc Tremblay, Mélissa Châtelain, Héloïse Bastien, Adine Séguin, Junior Carrier;
- 6) **Saguenay-Lac St-Jean:** Martin Imbeault, Dominique Hébert, Patrick Laniel, Alexandre-Olivier Gagné-Fortin, Philippe Chamberland, Mélissa Boucher, Mathilde Dulude, Julie Leblanc;
- 7) **Côte-Nord :** Guy Parenteau, Philippe Gaudet, Geneviève Pomerleau;
- 8) **Gaspésie :** Renée Faubert, Claudel Pelletier, Martin Émond,

- 9) **Abitibi** : Jean Lapointe, Nicole Blanchette, Lise Héroux, Richard Lefebvre, Gisèle Gélinas, Lucie Levac, Marlène Dallaire, Valérie Duhaime, Rénald Gagnon;
- 10) **Bas-Saint-Laurent** : Yves Lemay, Régis Lamy, Pierre Pettigrew;
- 11) **Nord-du-Québec** : Alexandra Riverin, Andrée-Anne Tremblay;
- 12) **Outaouais** : Marc Macquart, Jocelyn Caron, Laurence Caron-Poulin,;
- 13) **Témiscamingue** : Marlène Dallaire, Louis Jourdain, Myriam Dallaire, Stéphanie Pellerin, Geneviève Trudel, Lucie Levac ;
- 14) **Laurentides** : François Renaud, Michel Hénault;
- 15) **Lanaudière** : Monique Boulet, Jocelyne Brisebois, Michelle Boies, Yannick Bilodeau, Julie Coutu;

**Total: 93 personnes en 2007**

Merci à la firme Envirotel 3000 inc., particulièrement Julie McDuff et son équipe pour l'analyse des sonagrammes et son soutien scientifique. Nos remerciements vont aussi à Jacinthe Bouchard du MRNF pour la révision linguistique des textes. Nous sommes finalement très reconnaissants envers Marcel Parent, agent de conservation en muséologie au Biodôme pour la mise à jour du site internet du réseau.

Le projet de développement du réseau a été rendu possible grâce à l'obtention d'une aide financière obtenue auprès de la Fondation de la faune du Québec ainsi qu'au soutien du Biodôme de Montréal, du MRNF, du zoo sauvage de St-Félicien et de l'Université du Québec à Montréal.

N'oubliez pas de visiter le site internet du réseau québécois d'inventaires acoustiques des chauves-souris. Vous pouvez le consulter à l'adresse suivante, (<http://www.ville.montreal.qc.ca/biodome>). Nous espérons compter sur votre participation pour la prochaine saison estivale.

MERCI POUR VOTRE PRÉCIEUSE COLLABORATION !

**Jacques Jutras, Biologiste**

**Ministère des Ressources naturelles et de la Faune  
Direction de l'expertise sur la faune et ses habitats**

**Claire Vasseur, Biologiste**

**Biodôme de Montréal**